



ERDEI ISKOLA MINŐSÍTÉS ÚTMUTATÓJA A SZOLGÁLTATÓK RÉSZÉRE



Készítette:

a KOKOSZ által megbízott
Szakmai Munkacsoport
2025.

Fotó: <https://www.erdeszetierdeiiskolak.hu/upload/pics/schools/header/21.jpg>

Mecsekerdő Zrt. Kikerics Erdészeti Erdei Iskola
KOKOSZ Oktatóközpont

ÖNÉRTÉKELÉSI ÚTMUTATÓ

Tisztelt Erdei Iskola Szolgáltató!

Az Útmutató a **már működő erdei iskola szolgáltató**st nyújtó szervezeteknek kíván segíteni abban, hogy

1. **áttekintsék,**
2. **leírják és**
3. **értékeljék** saját működésüket,
4. elkészítsék a beadandó **minősítési dokumentumot,**
5. **segítse a folyamatos belső fejlesztő munkát.**

Az alábbiakban **módszertani segítséget** kapnak az önértékeléshez.
Beadni csak „**AZ ERDEI ISKOLA MINŐSÍTÉS BEADANDÓ DOKUMENTUMA**”
c. anyagot kell.

A) AZ ÖNÉRTÉKELÉS ELKÉSZÍTÉSÉNEK JAVASOLT MENETRENDJE

1. A dokumentumok áttekintése

Az önértékelés elvégzése kb. 1,5-2 hónapot vesz igénybe.

Javasoljuk, hogy a munka megkezdése előtt részletesen tanulmányozzák át a **PONTOZÁSI TÁBLÁZATOT** és az értékelési eszközöket (**ÖNÉRTÉKELÉSEK KÖVETELMÉNYRENDSZER**). Az egységes értelmezés érdekében **készítsenek fel** minden résztvevő munkatársat az önértékelésben való közreműködésre. Fontos, hogy az érintettek világosan lássák a minősítés célját, folyamatát, és benne a saját szerepüket, feladatukat, felelősségüket.

2. A munka részletes megtervezése

Az első lépésben alakítsa ki a vezető azt a szűk csoportot, amely a teljes önértékelési folyamatot irányítja, majd készítsék el a **munkatervet**, ami tartalmazza a részletes feladattervet, az önértékeléshez szükséges módszereket, a feladat végrehajtásáért felelősöket, szereplőket, valamint a határidőket és az önértékelés során elkészítendő anyagokat is.

A munkaterv javasolt formája:

Munkatervi lépés	Felelős, résztvevők	Határidő	Javasolt módszerek	Keletkező dokumentum

Az önértékelés elkészítése két nagyobb, egymástól eltérő feladatból áll majd **(lásd: „BEADANDÓ DOKUMENTUMOK”)**:

1. a **tantervi dokumentáció elkészítése** (programok, modulok, foglalkozások kidolgozása az űrlapok felhasználásával) a minősítés által elvárt formában;
2. a szolgáltató szakmai, szervezeti és infrastrukturális önértékeléshez szükséges **adatgyűjtés** megszervezése, lebonyolítása és az eredmények **összegzése a megadott formában**.

A kétféle feladatot lehet **párhuzamosan**, vagy **egymás után** is végezni az önértékelést készítők számától és felkészültségétől függően.

3. A tantervi dokumentáció elkészítése

A **tantervi dokumentáció elkészítését** érdemes pedagógiai tapasztalattal rendelkező szakemberre bízni, lehetőleg arra, aki kivitelezte az adott munkát.

A tantervi dokumentációnak **három szintjét** különböztethetjük meg, melyből a minősítés csak az első kettőt vizsgálja írásos formában:

- **A programszintű tervezés dokumentációja**: a program belső egymásraépülését, egy többnapos erdei iskola célját, követelményeit és belső felépítését mutatja be (lásd: **PROGRAMŰRLAP**).
- **Modul szintű tervezés** (lásd: **MODULŰRLAP a hozzá tartozó TANTERVI TÁBLÁZATTAL**)
- **A foglalkozások belső módszertani tervezése**: az oktatóknak készült esetleges kézikönyvekben, módszertani leírásokban, a gyerekeknek készült feladatlapokban, munkafüzetekben jelenik meg, ennek vizsgálata a helyszíni értékelés keretében valósul meg, ezeket beküldeni nem kell.

4. Az önértékelésbe bevontak körének meghatározása, tájékoztatása

A Szolgáltató szakmai programjának leírás mellett a szakmai, szervezeti és infrastrukturális önértékeléshez szükséges **adatgyűjtés** megszervezése, lebonyolítása és az eredmények **összegzése** az önértékelés másik fő feladata.

Az önértékelési eszközök megválasztásában, valamint az önértékelésbe bevontak körének megállapításakor figyelembe kell venni, hogy a dokumentáció elkészítésébe hány munkatársat tud bevonni a vezetés, valamint a keletkezett eredményeket milyen gyorsan, hatékonyan képes feldolgozni. A megállapítások érvényessége, hitelessége akkor lesz megfelelő, ha **minél szélesebb körben** végzi el az értékelést a szolgáltató.

Az önértékelésben résztvevőket célszerű már a munka elején **tájékoztatni** a minősítés céljáról, menetrendjéről, a bevontak körének feladatairól. A **munkatervben** célszerű rögzíteni ezeket a tájékoztatási pontokat. A felmérések **eredményeiről is** érdemes tájékoztatni a megkérdezetteket, ez segít abban, hogy a minősítés további menetébe is bevonjuk őket (például a látogató szakértő jelenlétekor).

5. Az önértékelési módszerek kiválasztása, eszközök kialakítása

A célcsoportok jellegének megfelelően érdemes kiválasztani a vizsgálati és adatgyűjtés módszereket. Ehhez segítséget nyújt a **MÓDSZERTANI SEGÉDLET** c. fejezet

6. A felmérések elvégzése, az eredmények összesítése, értékelése

A módszerek leírásában szereplő és a szolgáltató által kialakított saját mérőeszközök segítségével el kell végezni az adatgyűjtést, majd a kapott adatokat összesíteni kell. Az eredményeket érdemes elektronikus formában (is) tárolni. Az eredeti eszközöket legalább a minősítési eljárás végéig meg kell őrizni.

7. A felmérések összesített eredményeinek rögzítése

A **PONTOZÁSI TÁBLA** (Útmutató 14.old.) segítségével kiválaszthatja az adott alkritérium értékelését mutató pontszámot. Ennek a munkanyagnak az eredményét kell rögzíteni az **ÖSSZESÍTŐ PONTOZÁSI TÁBLÁZATBAN**. (Csak ezt kell majd beküldeni, a pontozási táblázatot nem.) A választott pontszám-eredményeknek a szöveges összefoglalókkal alátámasztottnak kell lenniük.

A felmérések eszközeit (interjúk, SWOT-analízis stb.) nem kell a minősítési dokumentációban mellékelni, de a látogató szakértő kérheti azokat a helyszíni értékelés alkalmával. Beküldeni csak ezek összefoglalóját kell (lásd: **ÖNÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK 1. 2.**)

8. A kapcsolódó dokumentumok elkészítése

Az **INTÉZMÉNYI NYILATKOZATOKAT** be kell szerezni azoktól az oktatási intézményektől, akik a szolgáltatást az előző 2 tanévben igénybe vették. Tehát ha a szolgáltató 2027. márciusában nyújtja be a kérelmét, akkor a 2025-2026. valamint a 2024-2025. tanévben hozzá érkező osztályokról kell csatolnia nyilatkozatokat. Ezek kitöltésében a szolgáltató nyújtson útmutatót az iskola vezetője részére, mert helyes kitöltése a szolgáltató felelőssége.

Az erdei iskola infrastruktúrájáról készült **FOTÓDOKUMENTÁCIÓ** akkor kielégítő, ha az épület/épületek minden fontos külső és belső elemét megmutatja (nem kell minden helyiséget bemutatni, csak a program és a szállás, étkezés fontosabb tereit).

A **TÉRKÉPMELLÉKLET** és a **VÁZRAJZ** célja, hogy a látogató szakértők az erdei iskolát megtalálják, és a terepi helyszínek ismeretében (távolság, megközelíthetőség stb.) megtervezhessék a látogatás programját.

C) A MINŐSÍTÉSI DOKUMENTÁCIÓ BENYÚJTÁSA

A teljes dokumentáció elkészülte után gondoskodni kell annak eljuttatásáról a Titkárságra. A Titkárság az Eljárásmenetben foglaltak szerint megteszi a következő lépéseket.

„AZ ERDEI ISKOLA MINŐSÍTÉS BEADANDÓ DOKUMENTUMAI” tartalmazzák a beadandókat. A kitöltéskor a következőket kell betartani:

- Minden nyomtatvány,
- az ott megadott sorrendben adandó be,
- a formanyomtatványok minden sorát ki kell tölteni, a sorszámozott sorokon változtatni és törölni nem szabad,
- a táblázatok sor és oszlopszélessége, a sorok száma igény szerint változtathatóak, de nem törölhetőek.

A pontos nyilvántartásba vétel és minősítési folyamat érdekében kérjük a megadott dokumentumokat

- a. elektronikus formában,
- b. a formanyomtatványokat értelemszerűen hiánytalanul kitöltve,
- c. az aláírást és pecsétet tartalmazó oldalakat beszkennelve,
- d. egy db pdf fájlban,
- e. a Titkárság címére (info@kokosz.hu) kell beküldeni

1. **Regisztrációsúrlap** (A kódszámot első minősítéskor az Titkárság írja be, a későbbiekben a szolgáltató. A kódszám után „/” jellel a beadás éve szerepel.)
2. **Alapítási okirat, vállalkozási engedély**, civil szervezetek alapszabálya..... (ami a szolgáltató tevékenységének jogszerűségét biztosítja)
3. **A működéssel, üzemeltetéssel kapcsolatos**, a székhelyre, illetve valamennyi érintett telephelyére szóló hatályos, jogerős működési **engedély** (kereskedelmi célú szálláshely) vagy **jegyzői nyilvántartásba vételről szóló igazolás** (nem kereskedelmi célú szálláshely) másolata, (ezek eredetijét a látogató szakértő a helyszíni látogatáskor betekintésre kérheti).
4. **Szervezeti úrlap**
5. **Infrastruktúra-úrlap**
6. **együttműködési megállapodások**, ha nem saját szállás vagy étkezési hellyel, illetve programadóval, rendelkezik a szolgáltató, a partner („alvállalkozó”) működési vagy üzemeltetési engedélyét nem kell csatolni, de az együttműködési megállapodásban vagy szerződésben szerepelnie kell a partner pontos nevének és működési vagy üzemeltetési engedélye számának, aláírásának, és ha van, a pecsétjének. Ez az együttműködés ne tartalmazzon nem nyilvános adatokat, információkat (pl. bér, bankszámlaszám, a felek üzleti érdekeivel kapcsolatos információk)

7. Program- és Modulúrlapok

7.1 Alsós program: minden minősítendő programhoz külön **Programúrlap**, a program moduljainak kidolgozásához szükséges **Modulúrlapok**, a hozzájuk tartozó **Tantervi táblázatokkal (TT)**. Vagyis a helyes sorrend:

- a. az alsós PROGRAMÚRLAPJA (megadható évfolyam/évfolyamok is)
- b. az alsós program 1. moduljának MODULÚRLAPJA
- c. az alsós program 1. moduljának TT-a
- d. az alsós program 2. moduljának MODULÚRLAPJA
- e. az alsós program 2. moduljának TT-a
- f. és így tovább, ahány modul van, a programban szereplő sorrendben.

7.2. Felső program

- a. felsős PROGRAMÚRLAPJA (megadható évfolyam/évfolyamok is)
- b. az felsős program 1. moduljának MODULÚRLAPJA
- c. az felsős program 1. moduljának TT-a
- d. az felsős program 2. moduljának MODULÚRLAPJA
- e. az felsős program 2. moduljának TT-a
- f. és így tovább, ahány modul van, a programban szereplő sorrendben

7.3. Plusz programok, modulok: Ha van plusz program vagy plusz modul az előző mintájára készítendő el. Ha egy modul több helyen szerepel (pl. az alsós programban és a plusz alsós programban), azt minden helyen teljes terjedelmében szerepeltetni kell. Alsóban és felsőben nem lehet módszerében és időbeosztásában teljesen azonos egy modul.

8. 2 db **önminősítés** 2 külön személy által írva és aláírva

9. **Összesítő pontozási táblázat**

10. Szükséges mennyiségű **Intézményi Nyilatkozat**

11. **Időterv** a következő iskolai félév erdei iskolai csoportjairól és programjairól (a nem erdei iskolai programokat nem kell feltüntetni).

12. **Engedélyek Jegyzéke** (formanyomtatvány)

13. **engedélyek, együttműködések szerződések, megállapodások** másolatával (ha szükséges). Ha idegen helyszínen tartanak foglalkozást (múzeum, tájház stb.) mindenképpen kell kötni együttműködést, melyben rögzítik, hogy a foglalkozást ki tarja (erdei iskola szolgáltató, vagy a helyszín üzemeltetője, tulajdonosa). A szóbeli megállapodás nem elegendő. Védett terület, erdő, természetes vizekben végzett munkálatok esetén szintén kell az illetékessel írásos együttműködést kötni a terület tulajdonosával, illetve használójával, melyben egyértelműen rögzítik a munka feltételeit. Az engedélyköteles létesítmények engedélyezési dokumentumaiba a látogató szakértő betekintést kérhet a helyszínen.

14. **Befizetés Részletezése** (számítási segédlet)

15. **Regisztrációs díj (1. részlet 200.000,-Ft) befizetésének igazolása**

A befizetés módja: átutalással az alábbi címre:

KOKOSZ

10403112-30115045-00000000

A közleménybe írandó: azerdei iskola neve, a szolgáltató neve és a kódszám

16. **térkép**, mely a látogató szakértőt segíti a telephely felkeresésében
17. **vázrajz** a munkahelyszínekről, a csoport által érintett területekről (tanösvény, terepi munka helyszínei stb.), mely a látogató szakértőt segíti a látogatás megtervezésekor
18. **fotók** az infrastruktúráról
19. **Szolgáltatói Nyilatkozat** az önminősítési adatok valóságáról.
20. **aláírási címpéldány**, mely az aláírásra jogosult/ak aláírásának hitelességét hivatott igazolni

Más dokumentumok beadása nem szükséges. Amelyik ponthoz nincs csatolni valója (pl. együttműködések, vagy plusz program), azokhoz írja be, hogy „NEM RELEVÁNS”, de ne törölje ki a listából.

D) MÓDSZERTANI SEGÉDANYAG

az önértékeléshez használható felmérések elkészítéséhez (FAKULTATÍV)

A következőkben röviden bemutatunk három módszert:

1. a SWOT analízist,
2. a kérdőívet és
3. az interjút,

amelyek eredményesen használhatók az önértékelés során. A módszerek leírása – szándékunk szerint – elősegíti alkalmazásukat, ugyanakkor nem pótolja sem a szakirodalmi tájékozódást, sem a tapasztalatszerzést azok számára, akik ilyenekkel még nem foglalkoztak. A bemutatás során nem törekszünk az adott módszer teljes körű leírására, azon elemeket emeljük ki, amelyek az önértékelés során leginkább használatosak lehetnek. Az elkészített dokumentumokat **nem kell csatolni** az önminősítés anyagához, de a szakértők a helyszíni látogatáskor betekintést kérhetnek.

1. A SWOT ANALÍZIS

A SWOT analízis a szervezetfejlesztésben helyzetértékelésre és problémamegoldásra használt módszer. Az elnevezés az angol nyelvű szavakból alkotott betűszó:

Strength	Erősségek
Weaknesses	Gyengeségek (fejlesztendő terület)
Opportunities	Lehetőségek
Threats	Veszélyek (fenyegetések)

A módszer lehetővé teszi, hogy az adott szervezet – jelen esetben a szolgáltató – megvizsgálja a működésében érdekelt, érintettek véleményét, értékelje jelenlegi helyzetét, megállapítsa, milyen lehetőségek állnak előtte.

A SWOT analízis alkalmazása során ennek megfelelően feltehetőek a következő kérdések:

- ◆ **Erősségek:** Mit tartanak a szolgáltató szervezet munkatársai a szervezet erősségének? Miben jó az adott szolgáltató? Ezek azok a jellemzők (tudás, tapasztalat, erőforrás, hagyomány stb.), amelyekre építeni lehet a jövőben. (Ilyen lehet az erdei iskola jó felszereltsége, a színvonalas programok szervezése, a jó légkör, vonzó hagyományok stb.)

- ◆ **Gyengeségek:** Ezeket a jellemzőket gyakran fejlesztendő területeknek is nevezzük, kifejezve a változtatási törekvést, igényt. Ezek azok a problémás területek, amelyek miatt például elégedetlenek lehetnek a partnerek (gyerekek, kísérő pedagógusok). Gyengeséget jelenthet az infrastruktúra rossz felszerelése, a nehézkes ügyintézés, a pontatlan, hiányos információszolgáltatás stb.
- ◆ **Lehetőségek:** Ez lényegében annak a környezetnek a pontos, alapos, naprakész ismeretét jelenti, amelyikben a szolgáltató működik. (Új iskolai igények vagy éppen új iskolák megjelenése stb.) A lehetőségek kihasználása jelentősen befolyásolhatja a szervezet eredményes működését.
- ◆ **Veszélyek (fenyegetések):** A lehetőségekhez hasonlóan az erdei iskolai szolgáltatással foglalkozó szervezettől független tényezők. Ilyen lehet pl. nagyobb szervezeten belüli átalakítások, melyek háttérbe szoríthatják az erdei iskolai szolgáltatások nyújtását, a finanszírozási rendszer megváltozása, új kerettantervi követelmények megfogalmazása, az iskolai érdeklődés hirtelen csökkenése stb.

Az erősségeket és gyengeségeket közösen jellemzi, hogy a szervezet belső jellemzőiből fakadnak, a változtatás lehetősége, felelőssége a szolgáltatóé. A lehetőségek és fenyegetések a szervezet környezetéből erednek, ezekre a szervezetnek nincs közvetlen ráhatása. Fontossá válik azonban az alkalmazkodás, a lehetőségek kihasználása, a fenyegetések lehetőséggé transzformálása. Hasonlóan fontos a fejlesztendő területek és a lehetőségek összekapcsolása.

A SWOT analízis alkalmazásához pontosan meg kell fogalmazni, mire vonatkozóan szeretnénk az erősségeket, gyengeségeket stb. feltárni. Ez lehet a szolgáltató szervezetének működése általában, egyes részterületek – például az információáramlás, döntéshozatal stb. Célszerű egy adatlapot készíteni ehhez, ami megkönnyíti az adatok rendszerezését, áttekintését is:

Erősségek	Gyengeségek
Lehetőségek	Veszélyek

1. ábra: SWOT táblázat

A korrekt helyzetelemzéshez el kell érniünk, hogy az elemzésben résztvevők fontosnak tartsák a válaszadást. Ezek az adatok határozzák meg ugyanis az elemzés minőségét. Az adatgyűjtés ezzel a módszerrel tehát egyszerű. Ugyanakkor a nyitott kérdésfeltétel eredményeként a válaszokból az elemzést végzőnek kell kialakítani a vélemények alapján azokat a kategóriákat, amelyekbe a vélemények besorolhatók, és végül neki kell a következtetéseket is levonnia.

2. A KÉRDŐÍV

Az írásos kikérdezés, információszerzés egyik formája a kérdőív. Az eredményt az eszköz – a kérdőív – minősége meghatározza, ezért érdemes nagy gondot fordítani a kiválasztására, illetve fejlesztésére. A kérdőív segítségével gyorsan lehet sok adatot gyűjteni, összehasonlítható módon. Objektívnek tekinthető, bár tisztában kell lenni azzal, hogy a vizsgálat során az adatszerzés nem direkt – például nem arról kapunk információt, hogy a szolgáltatónak milyen stratégiai céljai vannak, hanem arról, hogy az iskolák milyen stratégiai célok létét érzékelik, illetve melyekről nyilatkoznak a

kérdőíven. Gondolnunk kell arra, hogy lehetnek a válaszadók között olyanok, akik közömbösek – totónak tekintik a kérdőívet –, meg akarnak hökkenteni, vagy éppen a formális megfelelés vezeti a válaszadásukat. Az ebből eredő adathibát korrekt tájékoztatással, a megkérdezettek megnyerésével, valamint a kérdőív kipróbálásával, esetleg a válaszok más módon (pl. interjúval) történő megerősítésével érhetjük el. Gondos, szakszerű eljárással biztosítható az adatfelvétel objektivitása.

Kérdőívet akkor célszerű használnunk, ha az alábbiak közül egy vagy több állítás teljesül:

- ◆ nagy a megkérdezendők száma,
- ◆ összehasonlítható, statisztikai módszerekkel elemezhető adatokra van szükségünk,
- ◆ nincs idő interjú készítésére,
- ◆ nincs szükség olyan mélységű információra, amit az interjú képes adni,
- ◆ fontos a válaszadók anonimitásának garantálása az adatgyűjtés során.

Nem célszerű kérdőívet használni, ha:

- ◆ nincs megfelelő kérdőív a birtokunkban, illetve nincs szakemberünk a kérdőív kidolgozására,
- ◆ kevés az érintettek száma,
- ◆ a vizsgálandó terület csak interakcióban tárható fel az általunk szándékolt mélységben.

◆ Mintaválasztás

Abban az esetben, ha nagy a megkérdezendők száma, akkor mintaválasztással elérhetjük, hogy a válaszok, érvényesek legyenek a teljes vizsgálandó csoportra anélkül, hogy mindenkit bevonnánk a vizsgálatba. Megfelelő lehet a véletlen módon történő mintaválasztás. Ez azt jelenti, hogy az érvényes névsor alapján kiválasztjuk minden második, harmadik vagy negyedik személyt, és őket kérjük meg válaszadásra.

◆ A kérdőív szerkesztése

A következőkben sorra vesszük a kérdőív tervezésének fő lépéseit.

1. lépés: tisztáznunk kell a kérdőív alkalmazásának célját. Pontosan meg kell fogalmaznunk, mire vagyunk kíváncsiak, miről szeretnénk meggyőződni.
2. lépés: a kérdezés módjának megválasztása. Ez lehet a kérdező által kitöltött, illetve a megkérdezettek által önállóan kitöltött kérdőív. A kérdőívet a megkérdezettek kitölthetik csoportosan – például egy rendezvény alkalmával – vagy egyénileg. Mindegyik esetben szükséges az anonimitást garantálni. Ez történhet válaszboríték használatával, amit a megkérdezettek a kérdőívvel együtt megkapnak.
3. A kérdőív szerkezete: nagyon fontos a megszólítás, a felmérés céljának közlése. Ezen túlhat az együttműködési készség, az őszinte, felelős válaszadás kiváltása. Itt kell tájékoztatni a megkérdezetteket az anonimitás garantálásáról, a részvétel önkéntességéről. A bevezető részben kell informálni az érintetteket a kitöltés módjáról – célszerű illusztrálni is –, a kitöltött kérdőívvel kapcsolatos teendőkről, a határidőről, a kitöltés várható időigényéről, az esetleges visszajelzés várható idejéről, formájáról.

A következő részbe kerülnek a kérdések, állítások. Itt először a bevezető kérdéseket vegyük sorra, amelyek fontos szerepet játszanak az érdeklődés felkeltésében. (Alkalmazhatunk pl. ábrát, grafikont stb., pl. a szolgáltatások minőségének időbeli változását – javulás, romlás, stagnálás – mutathatjuk be, és kérhetjük erről a megkérdezettek véleményét az ábrázolt változásokról.)

Ezt követhetik a számunkra legfontosabb információk megkérdezése. Ilyen lehet a szolgáltató stratégiájának, programjainak ismerete, elégedettség a különböző szolgáltatásokkal stb. Végezetül jönnek a levezető kérdések. Ez utóbbi funkciót jól betölthetik a témakör szempontjából releváns nyitott kérdések (pl. soroljon fel három olyan dolgot, amelyeket a szolgáltató erősségének/gyenge pontjának tart stb.)

A kitöltő személyére vonatkozó adatokat (nem, életkor, szak, egyéb információ, ami mentén a későbbiekben elemzést akarunk végezni) a kérdőív elejére és végére egyaránt elhelyezhetjük. A kérdőív végén soha ne mulasszuk el megköszönni a közreműködést, a válaszadást.

4. A kérdések, állítások megfogalmazása: törekedni kell arra, hogy a megszövegezés (szóhasználat) azonosan legyen értelmezhető a kérdező és a kérdezettek számára (az önkitöltős kérdőíveknél ez kiemelkedő jelentőségű). Használjunk egyértelmű kifejezéseket, kerüljük a szakzsargont, ne alkalmazzunk kettős állításokat. Sok esetben fontos lehet, hogy a kérdezett választhassa a „nem tudom” vagy „nem értelmezhető” választ is.

A kérdőíven nyitott vagy zárt kérdéseket alkalmazhatunk. A zárt kérdések esetében megadjuk a válaszlehetőségeket, és a kérdezett ezek közül jelölhet meg egyet vagy többet (összhangban a kitöltési útmutatóval). A zárt kérdéseket érdemes alkalmazni akkor, ha a válaszlehetőségek jól behatárolhatók, illetve ezek segíthetik egy hipotézis ellenőrzését. A zárt kérdések feldolgozása egyszerűbb. A nyitott kérdéseket akkor érdemes használni, ha arra vagyunk kíváncsiak, hogy a kérdezettnek mi jut eszébe a kérdés alapján, és nem akarjuk előre adott válaszokkal korlátozni a gondolkodását. A két kérdéstípust együttesen is alkalmazhatjuk.

Egy iskolai elégedettségvizsgálat során valószínűleg a kérdések nagyobb része lehet zárt, hiszen a különböző szolgáltatásokkal való elégedettség ezek segítségével jól értékelhető. Az igények feltárása szükségessé teheti a nyitott kérdések alkalmazását is, hiszen éppen itt fordulhat elő, hogy a kérdőív szerkesztője nem gondol olyan szolgáltatásokra, amiket az iskolák közül többen szeretnének igénybe venni a jövőben.

5. A kérdőív formája: törekedjünk a rövid, áttekinthető, esztétikus forma kialakításra. Zárt kérdések esetén legyen könnyen kezelhető a válaszadás (karikázás, ikszelés stb.). Nyitott kérdések esetében legyen elegendő hely a válaszadásra. Gondoljunk az adatrögzítőre is, legyen könnyen áttekinthető a válaszadás. Az egyértelműsége túl fontos a nyelvileg igényes, a célcsoporthoz igazodó nyelv- és szóhasználat.
6. Biztonságossá teheti a kérdőív használatát egy kismintás kipróbálás. Érdemes 15-30 fővel kitöltetni a kérdőívet, és utána megbeszélni az érintettekkel az állításokat. Ez segítheti, hogy az „éles” alkalmazás során valóban azonosan értelmezzék a megkérdezettek a kérdéseket, állításokat.

◆ A kérdőív feldolgozása

Az adatok feldolgozásához mindenképpen érdemes számítógépes segítséget igénybe venni. Az adatok elektronikus rögzítése és tárolása lehetővé teszi a későbbiekben azt is, hogy összehasonlító elemzéseket végezzünk, megvizsgáljuk, hogy időben hogyan változik a kérdezettek véleménye, igénye, elégedettsége egyes területeken.

A várható alkalmazást tekintve valószínűleg elegendő lehet a leíró statisztika – válaszok gyakorisága, átlaga, szórása – alkalmazása.

Az egyszerű statisztikai számítások például Excel segítségével könnyen, gyorsan elvégezhetők, a program az eredmények esztétikus, jól áttekinthető megjelenítését is támogatja (hisztogram, kördiagram stb.). Bonyolult vizsgálatok, számítások és elemzések elvégzéséhez – például klímavizsgálathoz – érdemes szakértői segítséget igénybe venni. A számítógép és programok segítik a vizsgálatot, de az elemzés, a következtetések elvégzése a vizsgáló feladata és felelőssége.

3. AZ INTERJÚ

Az interjú sajátossága a kérdező és a kérdezett között létrejövő interakciós kapcsolat. Az interjú történhet egyéni vagy csoportos formában, sajátosságai szerint is számos formát különböztetünk meg, közülük a strukturált interjú lehet leginkább alkalmazható a szolgáltatói önértékelés során. Alkalmazása akkor indokolt, ha a kérdező tudja, mire kíváncsi, mit akar megtudni. Az interjú ezen fajtája sok vonatkozásban közel áll a kérdőívhez, hiszen a kérdezőnek ugyanazt, ugyanolyan sorrendben kell megkérdeznie az interjú alanyaitól. A kérdésekhez nem fűzhet saját értelmezést, magyarázatot, lényeges jellemző, hogy a körülmények standardnak tekinthetők az egymást követő megkérdezettek esetében.

Az interjút akkor célszerű alkalmazni, ha:

- ◆ a vizsgált terület összefüggései ismeretlenek, bonyolultak,
- ◆ a témakör jól körülhatárolt, de kvalitatív jellegű,
- ◆ új, még feltáratlan problémát tárgyalunk,
- ◆ fontos szerepe van a személyességnek,
- ◆ kevés az érintettek száma,
- ◆ elegendő idő áll rendelkezésünkre.

Az interjút nem célszerű alkalmazni, ha:

- ◆ nincs szükség nagyon mély áttekintésre,
- ◆ rövid az idő,
- ◆ nagy az érintettek száma.

I. Az interjú tartalma

A megfogalmazások esetében törekedjünk az egyszerű, közérthető kifejezőmódra, lehetőleg a szinonimákat se váltogassuk. A kérdések nem lehetnek sugalmazók, befolyásolók, nem közvetíthetik a kérdező véleményét, álláspontját.

A kérdéseknek – hasonlóan a kérdőívhez – van logikus sorrendje, szabálya. Az interjú elejére kerülnek az érdeklődést felkeltő, motiváló kérdések, a középső részben szerepelnek a tartalmi szempontból meghatározó kérdések, végezetül a végére (vagy az elejére és a végére megosztva) kerülhetnek személyes adatok.

Az interjúhoz használhatók segédeszközök, táblázatok stb., de ez esetben is elvárt, hogy ezek használata minden interjúalanynál azonos módon történjen.

II. Az interjú lebonyolítása

Az interjúhoz fontos a motiváló, ugyanakkor nyugodt környezet garantálása. Éppen ezért:

- ◆ Egyeztessük előre az interjú időpontját és célját a megkérdezettel.

- ◆ Legyen megfelelő idő az interjúra. Ha egymás után több interjút készítünk, akkor tervezzünk időtartalékot, hogy ne várassuk partnerünket, és kapkodás nélkül fejezhessük be az előző interjút.
- ◆ Gondoskodjunk a megfelelő környezetről, ahol nyugodtan beszélgethetünk.
- ◆ Zaj és zavarmentes legyen a hely, ahol beszélgetünk: ne csörögjön telefon (megkérhetjük a kérdezettet is mobiljának kikapcsolására), ne keressenek, hívjanak el bennünket.
- ◆ Egyeztessük az interjú rögzítésének módját. Ha fontos a szövegszerű rögzítés, akkor készíthetünk – a megkérdezett hozzájárulásával – hangfelvételt. Általában azonban elegendő, ha jelezzük, jegyzetelni fogunk a beszélgetés alatt.
- ◆ Üljünk úgy, hogy jól lássuk egymást, de kerüljük el, hogy szembe helyezkedjünk el.
- ◆ Kerüljük a zavaró fényviszonyokat, lámpa vagy napfény szembe világítása.

III. A csoportos interjú

A csoportos beszélgetés képes megőrizni az interjú kínálta személyességet, az időfelhasználás azonban hatékonyabb. A módszer alkalmas az érintettek által közösen észlelt dolgok, jelenségek feltárására. Nagy jelentősége van a csoportfolyamatoknak, a beszélgetés dinamikájának, a metakommunikációnak. A csoportos interjút elősegíti, ha a résztvevők ismerik már egymást, van közöttük kapcsolat, kommunikáció. A beszélgetés vezetőjének bele kell helyezkednie a csoport kommunikációs stílusába.

Az interjú rögzítéséhez segítőtársra van szükség, aki – a csoport hozzájárulásával – jegyzeteli a kérdéseket és válaszokat, feljegyzéseket készít a megfigyelt jelenségekről is.

Ezen forma esetén is hasonló szabályok érvényesek az interjú tartalmának előkészítését, a lebonyolítás módját, körülményeit illetően.

E) AZ ÖNMINŐSÍTÉST SEGÍTŐ DOKUMENTUM

PONTOZÁSI TÁBLÁZAT

A Szolgáltató önmagának e táblázat segítségével állapítja meg a pontokat az egyes kritériumokra ill. alkritériumokra. A pontszámok nem változtathatók, ahol nincs pontszám megállapítva, ott nem kell pontot adnia magának. A „Kizáró okok” bármelyike, ha fennáll, a minősítést addig nem érdemes folytatni, amíg ezeket el nem hárítják.

A Pontozási táblázatban levő egyes alkritériumok pontszámának kiválasztásakor az alacsonyabb kategória tartalmát is magában foglalja, vagyis pl. akkor választhatja a III. kategóriát, ha az I. és a II. kategóriában foglaltakat is teljesíti.

A Pontozási táblázatot beküldeni nem kell, csak az **Összesítő pontozási táblázatot**.

Pontok kiválasztásának szempontjai:

- Olvassa el figyelmesen az egyes alkritériumokhoz tartozó szempontokat.
- Csak olyan pontszámot válasszon, amelynek minden elemét teljesítik.
- Csak a megadott pontszámok választhatók, azok nem módosíthatók.

Amennyiben az általánostól eltérő, a formanyomtatványokon nem megjeleníthető körülménye van, azt egy önmaga által megfogalmazott nyilatkozatban írja le, értelmezze a szakértők számára (egyéb mellékletek).

F) HATÁRIDŐK, IDŐTARTAMOK

1. A minősítés **megújítása**: 5 évente
2. Minősítés **felfüggesztése**: 2 év
 - a. panaszkezelési eljárással
 - b. minősítés eredménytelensége miatt
3. **Befizetések**
 - a. Regisztrációs díj: I. részlet, 200.000,-Ft: regisztrációs anyag leadásakor.
 - b. Teljes minősítési díj II. részlete: díjbekérőre a látogatás előtt kiküldésekor
4. **Ügyintézés határideje**
 - a. **Hiánypótlás** (szolgáltató a SZT-nek): 10 munkanap
 - b. **Döntéselőkészítés**: 30-60 nap
 - c. **Döntés a minősítésről**: soron következő MB ülésen
 - d. **Szolgáltató kiértékelése**: döntést követő 5 munkanapon belül
 - e. **Tanúsítvány átadása**: évente kétszer (tavasz, ősz)
 - f. **A szolgáltatást érintő érdemi változásokról** (szolgáltató a Titkárságot) minél előbb, de 10 munkanapon belül

Természetesen egy kicsi, néhány fős szervezetnek máshogy kell elkészítenie önértékelését, mint egy nagyobb, folyamatos szolgáltatói tevékenységet ellátó szervezetnek, de másképp fog önértékelést végezni egy erdei iskolai szolgáltatással csak részlegesen foglalkozó szervezet, mint az a szolgáltató, akinek teljes szervezeti működése e célt szolgálja. Épp ezért **nincs egységes követendő út és módszer az önértékelés megvalósításához.**

PONTOZÁSI TÁBLÁZAT

(segédanyag, nem beküldendő, csak az Összesítő pontozási táblázat)

Minimum pontszámok a minősített erdei iskola cím elnyeréséhez:

A	335 pont
B	100 pont
C	65 pont
összesen	500 pont

Kritériumok/ alkritériumok	Kategóriák				
	I.	II.	III.	IV.	V.
A1. Pedagógiai tervezés A1.1. Saját adottságok, erősségek ismerete	Nem ismerik a környezet adottságait és saját lehetőségeiket sem.	A környezet adottságait ismerik, de nincsenek tisztában a belső értékeikkel, lehetőségeikkel.	A környezet adottságait ismerik, tudatosan hasznosítják a fejlesztésben, belső analízist (pl. SWOT) végeztek, ezek eredményeit feldolgozták.	A környezet adottságait ismerik, tudatosan hasznosítják a fejlesztésben, belső analízist (pl. SWOT) végeztek, ezek eredményeit írásban feldolgozták, a fejlesztés során alkalmazzák.	
pontszám	0	3	8	10	
A1. Pedagógiai tervezés A1.2. A közoktatás tartalmi szabályozásának és az iskolák igényeinek (szükségleteinek) megismerése és ismerete	A programok, modulok fejlesztésében résztvevők nincsenek tisztában a közoktatás tartalmi szabályozásával, visszajelzéseket nem gyűjtenek, vagy a visszajelzésekben felmerült iskolai igényeket nem veszik figyelembe.	A programok, modulok fejlesztésében résztvevők hiányosan, de ismerik a NAT és a kerettantervek elvárásait, de ezeknek nem megfelelő modultervek is készülnek. Az iskolai igényeket és visszajelzéseket nem gyűjtenek, csak kevés tapasztalatukból ismerik az iskolák elvárásait.	A programok, modulok fejlesztésében résztvevők ismerik a NAT és a kerettantervek elvárásait, modultervek megfelelnek ezen követelményeknek. Az iskolai igényeket, visszajelzéseket figyelik, de rendszeresen nem gyűjtik, a korábbi, széles tapasztalataik alapján építik a fejlesztésbe.	A programok, modulok fejlesztésében résztvevők ismerik a NAT és a kerettantervek elvárásait, modultervek megfelelnek ezen követelményeknek. Az iskolai igényeket, visszajelzéseket figyelik, rendszeresen nem dokumentáltan gyűjtik, részletesen ismerik, alkalmazott tankönyvcsaládok szintjén felmérik és egyeztetik az iskolával az erdei iskola tartalmának illeszkedését a tananyaghoz, ezt dokumentálják.	A programok, modulok fejlesztésében résztvevők ismerik a NAT és a kerettantervek elvárásait, modultervek megfelelnek ezen követelményeknek. Az iskolai igényeket részletesen ismerik, pedagógiai szolgáltatókkal kapcsolatot tartanak, alkalmazott tankönyvcsaládok szintjén rendszeresen dokumentáltan felmérik és egyeztetik partneriskoláikkal az erdei iskola tartalmának illeszkedését a tananyaghoz, ezt dokumentálják.
pontszám	KIZÁRÓ OK	6	15	24	30

KOKOSZ Minősítő Bizottság

A1. Pedagógiai tervezés A1.3. A program, modulok belső koherenciája	1 alsós és 1 felsős programja van. A modul- és a program elemei között nehezen fedezhető fel összefüggés, program és modul leírás kidolgozatlan.	1 alsós és 1 felsős programja van. A foglalkozások, melyekből a modulok összeállnak, kis mértékben egymásra épülnek. A modul pedagógiai célt tűz ki maga elé, melyet a foglalkozásokon keresztül el is ér. Ezek a célok megjelennek a program céljai között, de a programnak nincs a modulok céljait meghaladó pedagógiai célja.	1 alsós és 1 felsős programja van. A foglalkozások, melyekből a modulok összeállnak, egymásra épülnek. A modul pedagógiai célt tűz ki maga elé, melyet a foglalkozásokon keresztül el is ér. Ezek a célok megjelennek a program céljai között, de a programnak nincs a modulok céljait meghaladó pedagógiai célja. Az egyes foglalkozások különböző módszereket alkalmaznak, az időbeosztás megfelel a modul céljának, az életkori sajátosságoknak, a helyszínnek. A programleírásban szerepel a helyszín, az eszköz és az alkalmazott módszer.	Az egy felsős és az egy alsós programon kívül legalább egy plusz modulja van. A foglalkozások, melyekből a modulok összeállnak, egymásra épülnek. A modul pedagógiai célt tűz ki maga elé, melyet a foglalkozásokon keresztül el is ér. Ezek a célok megjelennek a program céljai között. Az egyes foglalkozások különböző módszereket alkalmaznak, az időbeosztás megfelel a modul céljának, az életkori sajátosságoknak, a helyszínnek. A tantervi táblázatokban szerepel a helyszín, az eszköz és az alkalmazott módszer. A program egy, a modulok céljait meghaladó célt is elér.	Az egy felsős és az egy alsós programon kívül legalább vannak többlet modulok, melyek önálló programmá állnak össze. A foglalkozások, melyekből a modulok összeállnak, egymásra épülnek. A modul pedagógiai célt tűz ki maga elé, melyet a foglalkozásokon keresztül el is ér. Ezek a célok megjelennek a program céljai között. Az egyes foglalkozások különböző módszereket alkalmaznak, az időbeosztás megfelel a modul céljának, az életkori sajátosságoknak, a helyszínnek. A tantervi táblázatokban szerepel a helyszín, az eszköz és az alkalmazott módszer. A program egy, a modulok céljait meghaladó célt is elér. A modul tantervi táblázatában szerepelnek a témához kapcsolódó pedagógiai, környezeti nevelési és tudományos háttéranyagok. Vannak olyan modulok, amelyek szintén koherensek a programmal, azokkal kiegészíthető a program.
pontszám	0	10	20	30	40
A1. Pedagógiai tervezés A 1. 4. A tervezett program, modulok megfelelése	A program, modul nem felel meg a terepi adottságoknak és a gyerekek életkori sajátosságainak.	A program, modul megfelel a terepi adottságoknak és a gyerekek életkori sajátosságainak.	A program, modul megfelel a terepi adottságoknak, a gyerekek életkori sajátosságainak és az iskola elvárásainak. Tervezi a megfelelő szakszerű helyettesítés rendjét.	A program, modul megfelel a terepi adottságoknak, a gyerekek életkori sajátosságainak, érdeklődésének és az iskola elvárásainak, az időjáráshoz rugalmasan alkalmazkodik. Tervezi a megfelelő szakszerű helyettesítés rendjét.	A program, modul megfelel a terepi adottságoknak, a gyerekek életkori sajátosságainak, érdeklődésének és az iskola elvárásainak, az időjáráshoz rugalmasan alkalmazkodik. A program korszerű és szakszerű. A foglalkozások során támaszkodik a helyi szakemberek tudására. Tervezi a megfelelő szakszerű helyettesítés rendjét.
pontszám	0	12	24	32	40

KOKOSZ Minősítő Bizottság

A1. Pedagógiai tervezés A1. 5. A szakmai tevékenység kapacitása	Nem rendelkezik a minimális szakmai kapacitással (nincs legalább 1 alsó és 1 felsős programja)	Csak a minimum kapacitással rendelkezik:(egy alsó és egy felső tagozatos programmal) A foglalkozások csoportlétszáma max. 40 fő, interaktív gyakorlati foglalkozás: max 15 fő.	Legalább még 1 modulal rendelkezik.	Több mint egy alsó és egy felső tagozatos programmal rendelkezik.	
pontszám	KIZÁRÓ OK	0	5	10	
A2 Program, modulok megvalósítása a tervezéshez képest A2.1. Helyszín, terep kihasználása	A szakmai program kevesebb, mint 50 %-a folyik a terepen.	A szakmai program több mint 50 %-a folyik a terepen. Eszközhasználat bemutatása. A gyerekek passzív részvétele.	A szakmai program több mint 50 %-a folyik a terepen. Eszközhasználat bemutatása. A gyerekek passzív részvétele. Egyszerű megfigyelések végzése.	Gyerekek önálló eszközhasználata a terepen. A gyerekek aktív részvétele a terepen. Részfeladatok önálló megoldása. A terep adta lehetőségek többoldalú kihasználása.	A szakmai program több mint 50 %-a folyik a terepen. Gyerekek önálló eszközhasználata a terepen. A gyerekek aktív részvétele a terepen. Összefüggő feladatok önálló megoldása. A terep adta lehetőségek komplex kihasználása.
pontszám	0	5	8	15	20
A2 Program, modulok megvalósítása a tervezéshez képest A2.2. Gyerekek bevonása, csoportdinamika kezelése	A gyerekek passzív szemlélők. A foglalkozások előadás és bemutatás jellegűek. Nem végez önálló adatgyűjtést. Motiválás nincs. Csoport és csoportvezető kapcsolat egyirányú. Foglalkozás módszere végig azonos. Hangulat, légkör fagyos, merev.	A gyerekek alkalmatlanul tevékenykednek a modulokban, melyhez segítséget nem kapnak. Cél csupán a gyerek mozgásigényének kielégítése. Nem végez önálló adatgyűjtést. A motiválás nem a célcsoportnak megfelelő, nem hatékony. Csoport és csoportvezető kapcsolata egyirányú Gyakran, indokolatlanul, öncélúan vált módszereket. A jó hangulat érdekében feláldozza a tartalmat.	Folyamatos ellenőrzés és beavatkozás mellett, önállótlanul dolgoznak a gyerekek. A tevékenység cél. Önálló adatgyűjtést végez. A motiválás nem a célcsoportnak megfelelő, nem hatékony. A csoportvezető reagál a gyerekek megnyilvánulásaira Legalább kétféle indokolható módszert használ egy foglalkozáson. Az oldott légkör a munka hatékonyságához nagyban hozzájárul.	A gyerekek a modulokban 50 % feletti arányban önállóan tevékenykednek a vezető konstruktív jelenléte mellett. A szükséges előkészítés után életkornak megfelelően a gyerekek önállóan tervezik meg a feladat megoldásának menetét, anyag és eszközigényét, majd ennek megfelelően hajtják végre a vezető konstruktív jelenléte mellett. A tevékenység <u>eszköz</u> a probléma megoldása érdekében. Az önálló adatgyűjtést rögzítés, feldolgozás, értékelés követi. A célcsoportnak megfelelő, hatékony motiválás. A csoportvezető reagál a gyerekek megnyilvánulásaira. Legalább kétféle indokolható módszert használ egy foglalkozáson	A tevékenység egy eszköz a probléma megoldása érdekében. Az önálló adatgyűjtést rögzítés, feldolgozás, értékelés követi. A célcsoportnak megfelelő, hatékony motiválás. A csoportvezető aktivizálja a gyerekeket, tervezett reakcióik vezetik a foglalkozást. Változatos, jól követhetőek a különböző módszerek, legtöbb foglalkozásban van mozgásos rész is. Az oldott légkör a munka hatékonyságához nagyban hozzájárul.
pontszám	6	12	18	28	35

KOKOSZ Minősítő Bizottság

A2 Program, modulok megvalósítása a tervezéshez képest A2.3. Foglalkozások irányítása	Módszertani szempontból felkészületlen. Az egymást követő foglalkozásvezetők nem kapcsolódnak egymás munkájához. Határozatlan fellépés. Zavaros fogalmazás. Nem kérdez. Nincs teljesítménymérés, értékelés.	Többféle módszert is rutinosan alkalmaz. A foglalkozásvezetők megismerik, és tisztában vannak egymás munkájával. Határozott, de merev fellépés. Nem a célcsoportnak megfelelő fogalomhasználat. Legfeljebb eldöntendő kérdéseket tesz fel. Estleges teljesítménymérés értékelés nélkül.	Személyiségének megfelelő, változatos módszerek alkalmazására képes. A foglalkozásvezetők ismerik és építenek egymás munkájára a foglalkozások megvalósításakor. Határozott, oldott fellépés. Érthető, világos, a célcsoportnak megfelelő feladatkiadás. Foglalkozás végén összefoglalásként kérdez. Esetleges teljesítmény-mérés értékeléssel.	Személyiségének és a csoportnak egyaránt megfelelő, változatos módszerek alkalmazására képes. Váratlan szituációknak megfelelően váltani tud. A foglalkozásvezetők ismerik és építenek egymás munkájára a foglalkozások megvalósításakor Határozott, oldott fellépés. Érthető, világos, a célcsoportnak megfelelő feladatkiadás. A tanultak alkalmazását kéri. Rendszeres teljesítménymérés értékeléssel.	
pontszám	0	13	26	35	
A2. Program, modulok megvalósítása a tervezéshez képest A2.4. Alkalmazott módszerek	Munkáltató és szemléltető módszerek az ismeretanyagok és életkornak nem felelnek meg. Az alkalmazott módszerek nem felelnek meg a terep adottságainak. A módszerekhez mereven ragaszkodva valósítja meg a foglalkozást. Nem készíti fel az önálló ismeretszerzésre, magára hagyja a gyerekeket a feladattal.	Munkáltató és szemléltető módszerek az ismeretanyagok és életkornak csak részben felelnek meg. Az alkalmazott módszerek megfelelnek a terep aktuális adottságainak, változásainak. A csoport igényeit, dinamikáját figyelembe véve változtat a módszereken, ha szükséges. Csak elméleti ismeretekkel készíti elő az önálló ismeretszerzést.	Munkáltató és szemléltető módszerek az ismeretanyagok és életkornak megfelelnek. A csoport és a terep viszonyának alakulását figyelembe véve alkalmazza módszereit. A csoport igényeit, dinamikáját figyelembe véve változtat a módszereken, ha szükséges. Az elméleti ismeretek túl részleges gyakorlati ismeretekkel készíti elő az önálló ismeretszerzést.	Munkáltató és szemléltető módszerek az ismeretanyagok és életkornak megfelelnek. A csoport és a terep viszonyának alakulását figyelembe véve alkalmazza módszereit. A csoport igényeit, dinamikáját figyelembe véve változtat a módszereken, ha szükséges. Az önálló ismeretszerzést a szükséges mértékben készíti elő, minden kellő információt megad.	
pontszám	0	15	30	40	
A3. Program, modulok értékelése, fejlesztése A3. 1. A diákoktól visszajelzések	Nem kér visszajelzést.	Visszajelzés kérése eseti, ennek tapasztalatait nem építi be a programok fejlesztésébe.	Rendszeresen (szóban) kér visszajelzést állandó szempontok szerint, ennek eredményeit beépíti a programok fejlesztésébe.	Rendszeresen kér visszajelzést állandó szempontok szerint, és ezt dokumentálja, az eredményeket beépíti a programok, infrastruktúra, eszközpark fejlesztésébe.	
pontszám	0	5	10	15	

KOKOSZ Minősítő Bizottság

A3. Program, modul értékelése, fejlesztése A3. 2. Véleménykérés a tanároktól	Nem kér visszajelzést.	Visszajelzés kérése eseti, ennek tapasztalatait nem építi be a programok fejlesztésébe.	Rendszeresen (szóban) kér visszajelzést állandó szempontok szerint, ennek eredményeit beépíti a programok fejlesztésébe.	Rendszeresen kér visszajelzést állandó szempontok szerint, és ezt dokumentálja, az eredményeket beépíti a programok, infrastruktúra, eszközpark fejlesztésébe.	
pontszám	0	5	10	15	
A3. Program, modulok értékelése, fejlesztése A3. 3. Önértékelés	Nem kér visszajelzést.	Az önértékelés nem rendszeres, eredményei nem épülnek be a későbbi fejlesztésbe.	Az önértékelés rendszeres, állandó szempontok szerint csoportosan történik, feljegyzésben dokumentált, és eredményei csak részben épülnek be a későbbi fejlesztésbe.	Az önértékelés rendszeres, állandó szempontok szerint történik egyénileg, majd utána csoportos feldolgozásban, és részletesen dokumentált, abban az erdei iskola minden modulvezetője részt vesz, ennek eredményei beépülnek a későbbi fejlesztésbe.	
pontszám	0	5	10	15	
A3. Program, modulok értékelése, fejlesztése A3. 4. A célok megvalósulásának mértéke a tanulói teljesítmény értékelése alapján	Nem veszik figyelembe, és nem értékelik a tanulók teljesítményét az erdei iskolában.	Értékelik a tanulók teljesítményét a helyszínen, de nem törekszik a hosszú távú hatást felmérni.	Értékelik a tanulók teljesítményét a helyszínen, a tanároktól visszajelzést kér az erdei iskola hosszú távú hatásairól, de mindezeket nem veszi figyelembe a programok fejlesztésekor.	Értékelik a tanulók teljesítményét a helyszínen, a tanároktól visszajelzést kér az erdei iskola hosszú távú hatásairól, és mindezeket figyelembe veszi a programok fejlesztésekor.	
pontszám	0	5	10	15	
A3. Program, modulok értékelése, fejlesztése A3. 5. Fejlesztés	Nem fejleszt	A modulok, programok, módszerek és eszközök fejlesztése során nem veszi figyelembe a kerettantervek és partneriskolák által támasztott változó igényeket, a tanulói, tanári visszajelzéseket, az önértékelést és a tanulói teljesítmények értékelését.	A modulok, programok, módszerek és eszközök fejlesztése során figyelembe veszi a kerettantervek és partneriskolák által támasztott változó igényeket, a tanulói, tanári visszajelzéseket, az önértékelést és a tanulói teljesítmények értékelését.	A modulok, programok, módszerek és eszközök fejlesztése során figyelembe veszi a kerettantervek és partneriskolák által támasztott változó igényeket, a tanulói, tanári visszajelzéseket, az önértékelést és a tanulói teljesítmények értékelését. A fejlesztés érdekében tájékozódik a máshol használt módszerek (egyéb erdei iskola, külföldi példák stb.) felől is.	
pontszám	0	5	12	20	

KOKOSZ Minősítő Bizottság

A4. Környezettudatos szemlélet fejlesztése A4. 1. A foglalkozások tartalma	A programok és modulok pedagógiai céljai, tartalmi követelményei nem tartalmazzák a környezettudatos szemlélet fejlesztését, a fenntartható élet alapelveit. A program, nem tartalmaz ilyen modult.	Legalább 1 modul elsődleges célként foglalkozik a fenntarthatósággal A globális környezeti problémák megjelennek a modul tartalmában, de nem kötődnek a helyi környezethez és a gyerekek életmódjához.	Több modul is foglalkozik a globális és helyi környezeti problémákkal, megoldási javaslatok közös keresése a program során, az életkornak megfelelő módon elővezetve. Kötődik a gyerekek életkorához, életmódjához.	A program, a modulok komplexen foglalkoznak a környezeti problémákkal, a foglalkozások tartalma, módszerek használata kötődik a helyi környezeti problémák és megoldásaik bemutatásához.	Több fenntarthatósággal, annak gyakorlati vonatkozásával foglalkozó modul van a programban. A gyerekek saját lehetőségeiket megismerik, részt vesznek életkoruknak megfelelő tevékenységekben.
pontszám	KIZÁRÓ OK	15	30	50	70
A4. Környezettudatos szemlélet fejlesztése A4. 2. A közvetített gondolkodásmód	A közvetített gondolkodásmód csak érintőlegesen kapcsolódik a környezettudatos, a fenntartható életvitel elveihez.	Az erdei iskola tudatosan közvetíti a környezettudatos gondolkodásmódot, foglalkozik az ember és természet kapcsolatával, illetve közösségi kérdésekkel és ezekre pozitív, környezettudatos választ ad.	A foglalkozásvezetők példamutatásukkal segítik a gyerekek szemléletének formálását. A foglalkozásvezetők pedagógiai tevékenységében <u>megjelenik</u> az egyéni felelősségérzet, a közösségi aktív cselekvés, a fogyasztói önkontroll, az élet tisztelete, a rendszerszemlélet, az ökológikus gondolkodás fejlesztése.	A foglalkozásvezetők pedagógiai tevékenységében <u>központi jelentőséget kap</u> az egyéni felelősségérzet, a közösségi aktív cselekvés, a fogyasztói önkontroll, az élet tisztelete, a rendszerszemlélet, az ökológikus gondolkodás fejlesztése.	Az erdei iskola maximális tudatossággal közvetíti a környezettudatos gondolkodásmódot, foglalkozik az ember és természet kapcsolatával, illetve közösségi kérdésekkel és ezekre pozitív, környezettudatos választ ad. A foglalkozásvezetők példamutatásukkal segítik a gyerekek szemléletének formálását. Pedagógiai tevékenységükben <u>központi jelentőséget kap</u> az egyéni felelősségérzet, a közösségi aktív cselekvés, a fogyasztói önkontroll, az élet tisztelete, a rendszer-szemlélet, az ökológikus gondolkodás fejlesztése. A program és modulvezetők törekednek arra, hogy a gyerekek konkrét változást vigyenek végbe az életmódjukban, melynek eredményességéről információt gyűjtenek. A program és modulvezetők felkészítik a szemléletformálás folytatására a kísérő pedagógusokat és/vagy az osztályfőnököket.
pontszám	KIZÁRÓ OK	10	20	30	40
B1. Stratégia B1.1. Küldetés és jövőkép	Nincs küldetése, jövőképe.	Homályos, nem artikulált, általános jövőkép. Jól ismert a program- és modulvezetők körében.	Jól definiált küldetés és jövőkép. Mindenki ismeri, aki a programban tevékenykedik.	Jól definiált küldetés és jövőkép Adottságoknak megfelelő, specifikus küldetésük van.	
pontszám	0	5	13	20	

KOKOSZ Minősítő Bizottság

B1. Stratégia B1.2. Stratégiai terv, hosszú távú tervezés	Nincs stratégiai terve	Van stratégiai terve. A fejlesztési elképzelések megvalósítása érdekében tett lépések alkalomszerűek.	Van stratégiai terve. A stratégia alapja a küldetés és a jövőkép. Fejlesztési célok egyértelműek, rangsoroltak. A stratégia ismert az érintettek körében Tervszerűek, de egymással nem összehangolt. A stratégiai terveket időnként felülvizsgálják.	Van stratégiai terve. A stratégia alapja a küldetés és a jövőkép. Fejlesztési célok egyértelműek, rangsoroltak. A stratégia ismert az érintettek körében. A fejlesztési projektek a stratégianak megfelelően fogalmazódnak meg. Tervszerűen felülvizsgálják a stratégiai terveket, a szükséges módosításokat elvégzik.	
pontszám	0	10	25	30	
B2. Működtetés B2.1. Szervezeti felépítés	A szervezeten belül nincs, vagy rosszul működő szervezeti felépítés van. A vezető egy személyben csinál mindent.	Szervezeti szintekhez kapcsolódó szóbeli munkamegosztás van, a beosztások szabályozatlanok.	A szervezeti szintekhez kapcsolódó szabályozott munkamegosztás van, jól működő döntéshozatali rendszerrel. A munkatársak részt vesznek a szabályozások kialakításában.	A döntéshozatali rendszer dokumentált, a munkakörök leírása összhangban van a működéssel, a jól szervezettség eredményeként az ügyvitel hatékony, jól működő. Szervezett napi szintű munkarend van.	
pontszám	0	5	15	25	
B2. Működtetés B2.2. Elkülönített gazdálkodás	Nincs gazdasági tervezés és gazdálkodási jogkör az erdei iskolai szolgáltatások önálló gazdasági irányítására.	Van részletes, megalapozott gazdasági tervezés és gazdálkodási jogkör az erdei iskolai szolgáltatások önálló gazdasági irányítására.	A gazdasági tervezésnek megfelelően, önálló jogkörrel és hatékonyan működik a szervezet, hatékonysága nyomon követhető, dokumentált.		
pontszám	0	10	15		
B3. Humán erőforrások B3.1. Az erdei iskola vezetés	A vezetésnek semmilyen erdei iskola tapasztalata nincs. Nincs felsőfokú szakmai végzettsége és nem vettek részt ilyen irányú képzésben.	A vezetés felsőfokú szakmai végzettséggel rendelkezik, de nincs erdei iskolai vagy más oktatási tapasztalata.	A vezetés tagjai között van pedagógus vagy egyéb az erdei iskola tevékenységéhez szorosan kötődő végzettségű, képzettsgű, szakember (nem feltétel a diploma). A vezetés rendelkezik erdei iskolai tapasztalatokkal.	A vezetés tagjai között van pedagógus vagy egyéb az erdei iskola tevékenységéhez szorosan kötődő végzettségű, képzettségű szakember (nem feltétel a diploma). A vezetés tagjainak a szakirányú végzettség mellett, több éves erdei iskolai tapasztalata, szakmai elismertsége van.	
pontszám	0	5	10	15	

KOKOSZ Minősítő Bizottság

B3. Humán erőforrás B3.2. A program-modul- és foglalkozásvezetők (továbbiakban pmf) kiválasztása, betanítása	A foglalkozásokat alkalmi, képzetlen, tapasztalatlan, egyértelműen alkalmatlan, nem tudatosan kiválasztott pmf tartja.	A pmf tervszerűen, dokumentálva, a foglalkozásoknak megfelelő tapasztalattal és végzettséggel lettek kiválasztva, de nem lettek megfelelően informálva, kiképezve.	A pmf szakszerűen választott módszerek alapján lettek kiválasztva, rendelkeznek a foglalkozásoknak megfelelő tapasztalattal és végzettséggel, felvételükkor figyelembe vette a vezetőség a munkatársak véleményét, igényét a kiválasztásnál, az új munkatársakat a feladatainak megfelelően informálták és képezték ki.		
pontszám	0	5	10		
B3. Humán erőforrás B3.3. A pmf felkészültsége	A foglalkozásokat alkalmi, képzetlen, erdei iskolai tapasztalattal nem rendelkező, egyértelműen alkalmatlan pmf tartja.	A pmf szakmailag nem vagy kevésbé képzetek, kevés tapasztalattal rendelkeznek, kevés a helyismeretük, de alkalmasak a programok, modulok, foglalkozások vezetésére és fejlődőképesek. Esetleg jelenleg is oktatási intézményben tanulnak erdei iskolához kapcsolható területen.	A pmf pedagógiailag nem vagy kevésbé képzetek, de specifikus helyismerettel és adott területen szakmai hozzáértéssel rendelkeznek, amit képesek átadni.	A pmf vezetőknek szakmai előélete, tapasztalata, illetve szakmai elismertsége van, valamint helyspecifikus ismerettel rendelkeznek.	
pontszám	0	5	8	15	
B3. Humán erőforrás B3.4. A pmf, a szervezéssel foglalkozó munkatársak értékelése, fejlesztése, továbbképzése, ösztönzése	A munkatársak anyagi és/vagy erkölcsi elismerésben részesülnek, de a vezetés nem értékeli munkájukat, nem fejleszti és képezi Őket.	A munkatársak munkáját az anyagi és/vagy erkölcsi elismerés mellett rendszeresen értéklik, de ennek figyelembevétele nem történik meg, így semmilyen fejlesztés, képzés nem történik.	A munkatársak munkáját az anyagi és/vagy erkölcsi elismerés mellett rendszeresen értéklik, megbeszélnek és a szükséges belső fejlesztéseket, képzéseket a programokhoz igazítva végrehajtják.	A munkatársak munkáját az anyagi és/vagy erkölcsi elismerés mellett rendszeresen értéklik, megbeszélnek, a vezetőség személyre szabott külső és belső képzéseket finanszíroz munkatársainak, melyhez a szükséges eszközöket is biztosítja.	
pontszám	5	10	15	25	

KOKOSZ Minősítő Bizottság

B3. Humán erőforrás B3.5. Hitelesség	A pmf attitűdje, viselkedése, érték közvetítése, szakmai hitelessége nem megfelelő, hiteltelen.	A pmf szakmai hitelessége vagy környezettudatos magatartása, attitűdje, megfelelő, hiteles.	A pmf szakmailag hitelesek, példamutató magatartásukkal hitelesen közvetítik a környezettudatos életmódot.		
pontszám	0	7	15		
B4. Adminisztráció B4.1. Résztvevői (tanulói) nyilvántartás	Nincs nyilvántartás az erdei iskolai szolgáltatást igénybevevő csoportokról.	Van nyilvántartás, de rendezetlen, hiányos, nehezen kezelhető módon van tárolva.	A nyilvántartás naprakész, jól nyomon követhető.		
pontszám	0	4	7		
B4. Adminisztráció B4.2. Személyügyi nyilvántartás (oktatók)	Nincs nyilvántartás az alkalmazott munkatársakról.	Van nyilvántartás, de rendezetlen, hiányos, nehezen kezelhető módon van tárolva.	A nyilvántartás naprakész, jól nyomon követhető.		
pontszám	0	4	7		
B4. Adminisztráció B4.3. Szerződések nyilvántartása	Nem nyomon követhetőek a szerződések a nyilvántartásban, több szerződés hiányzik.	Van nyilvántartás, minden szerződés fellelhető benne, de rendezetlen, nehezen kezelhető.	A nyilvántartás naprakész, jól nyomon követhető.		
pontszám	0	4	7		
B4. Adminisztráció B4.4. Program, modul dokumentáció	A programmal, modulokkal kapcsolatos dokumentációk, ill. visszajelzési és értékelési dokumentációk nincsenek.	A programmal, modulokkal kapcsolatos dokumentációk ill. visszajelzési és értékelési dokumentációk megvannak, de rendezetlenek, nehezen kezelhetők.	A programmal, modulokkal kapcsolatos dokumentációk ill. visszajelzési, és értékelési dokumentációk rendezettek, könnyen áttekinthető, használható.		
pontszám	0	5	9		

KOKOSZ Minősítő Bizottság

B5. Általános kommunikáció B5.1. Hiteles tájékoztatás	Nincs PR-hoz használható bemutatkozó anyag, vagy nem felel meg a valóságnak.	Elavult, nem megfelelő minőségű, példányszámú PR-hoz használható bemutatkozó anyag van. Egyforma, a célcsoport igényeit figyelembe nem vevő információs anyaggal rendelkezik. Bemutatkozás esetleges.	Van PR-hoz használható bemutatkozó anyag, nyomtatott vagy elektronikusformában. Tervezett bemutatkozás, akciók vannak (időben ütemezett, célcsoportok elkülönülnek).	Naprakész, folyamatosan frissített PR-hoz használható bemutatkozó anyag van. Célcsoport-orientált, tájékoztatáshoz jól használható bemutatkozó anyaggal rendelkezik. Tervezett bemutatkozás, akciók vannak (időben ütemezett, célcsoportok elkülönülnek).	
pontszám	0	5	10	15	
B5. Általános kommunikáció B5.2. Ügyfélszolgálat	Nem érhető el az ügyfélszolgálat.	Az ügyfélszolgálat munkaidőben korlátozottan elérhető.	Munkaidőben bármikor elérhető az ügyfélszolgálat (folyamatos mobilkapcsolat, fax, e-mail). Technikai adottságok jó kihasználása.		
pontszám	0	7	10		
B5. Általános kommunikáció B5.3. Belső kommunikáció	A belső kommunikáció nem megfelelő a feladatok elvégzéséhez, nincsenek formális belső kommunikációs lehetőségek. A munkatársak elégedetlenek a belső kommunikációval.	Igény szerinti formális kommunikációs eszközök vannak. Munkatársak elégedetlenek a belső kommunikációval.	Igény szerinti formális kommunikációs eszközök vannak. Az informális kommunikációs csatornákat hatékonyan használják. Tervszerű belső PR tevékenység működik. A munkatársak elégedettek a belső kommunikációval		
pontszám	0	5	15		
B5. Általános kommunikáció B5.4. Külső kapcsolatrendszer	Szakmai kapcsolat más erdei iskola szolgáltatókkal nincs. Nem tagja semmilyen szakmai szervezetnek.	Szakmai kapcsolatok más erdei iskola szolgáltatókkal alkalomszerű. Legalább egy szakmai szervezetben tag, külföldi szakmai szervezetekkel kapcsolata nincs, vagy alkalomszerű.	Szakmai kapcsolatok más erdei iskola szolgáltatókkal tervszerűek. A számár fontos szervezetekben tagsággal rendelkezik, részvételét indokolni tudja. Külföldi szakmai szervezetekkel rendszeres kapcsolata van.		
pontszám	0	7	10		

KOKOSZ Minősítő Bizottság

B6. Szolgáltatáshoz kapcsolódó kommunikáció B6.1. Szakmai egyeztetés a program megvalósítása előtt	Az iskola képviselőivel nincs egyeztetés.	A program, modulok szakmai megismertetése az iskola képviselőivel.	A program, modulok szakmai megismertetése, megvitatása az iskola képviselőivel. Egyeztetés alapján módosítások, igazítások a programtervben.		
pontszám	KIZÁRÓ OK	10	20		
B6. Szolgáltatáshoz kapcsolódó kommunikáció B6.2. Szervezési egyeztetés a program megvalósítása előtt, alatt és után	Nincs tájékoztatás. A bejelentkezés, a tájékoztatás protokollja nincs megtervezve. Az iskolával történő kapcsolattartásnak nincs dokumentációja.	Szóbeli tájékoztatás van a program szervezési kérdéseiről. A bejelentkezésnek és a tájékoztatásnak pontos menetrendje van. Az iskolákkal igény esetén írásban is kapcsolatot tart. Az iskolával történő kapcsolattartásnak van dokumentációja.	Világos, pontos írásos tájékoztató információk megléte a program szervezési kérdéseiről. A bejelentkezésnek és a tájékoztatásnak pontos menetrendje van. Az iskolákkal folyamatosan személyes és írásos kapcsolatot tart fenn. Az iskolával történő kapcsolattartásnak van dokumentációja.		
pontszám	0	10	20		
B6. Szolgáltatáshoz kapcsolódó kommunikáció B6.3. Szakmai utógondozás, folyamatos kapcsolattartás	Nincs kapcsolata az iskolákkal az erdei iskola befejezése után.	Fejlesztő együttműködés az iskolákkal (munkaközösségek, osztályfőnökök).	Fejlesztő együttműködés az iskolákkal (munkaközösségek, osztályfőnökök). Együttműködési fórumok a partneriskolákkal, pedagógusokkal (bemutatkozás, beszámoló eseményekről). Más szakmai együttműködés a partneriskolákkal (versenyek, kiállítások, pályázatok).		
pontszám	0	4	10		

KOKOSZ Minősítő Bizottság

<p>7. Minőségfejlesztés B7.1. Ellenőrzés</p>	<p>Nincs belső szakmai ellenőrzés. Nincs belső szervezeti ellenőrzés. Az infrastruktúra állapotát nem ellenőrzik.</p>	<p>Az ellenőrzés a beszámoló alapján történik. Probléma esetén alkalmi ellenőrzést végeznek. Az infrastruktúra ellenőrzése esteleges, megelőző, helyesbítő, intézkedések csak ritkán történnek, vagy akkor, ha probléma van. Az ellenőrzés csak az engedélyköteles berendezésekre, tevékenységekre, folyamatokra, állapotokra terjed ki (engedélyek frissítése tűzvédelmi, érintésvédelmi, balesetvédelmi szemle).</p>	<p>A szakmai ellenőrzés foglalkozáslátogatás (személyes vezetői ellenőrzés) útján történik. Az ellenőrzésnek a szervezettel arányos, tervezett, kidolgozott szempontrendszer van. Az infrastruktúra ellenőrzése tervezett, megelőző, helyesbítő intézkedéseiről jegyzőkönyv készül minden szezon kezdésekor, hosszabb üzemszünet után, nagyobb létszám esetén arányosan gyakrabban.</p>	<p>Az infrastruktúra ellenőrzésekor felmerült problémák megoldásáról készült dokumentumok az ellenőrző jegyzőkönyv mellékleteiként szerepelnek, vagy más módon nyomon követhetők. Az ellenőrzések minden, az üzemelés szempontjából fontos momentumra kiterjednek. Figyelembe veszi a speciális adottságokat is (táborhely környéke, vizsgálati területek...).</p>	
<p>pontszám</p>	<p>0</p>	<p>3</p>	<p>10</p>	<p>15</p>	
<p>B7. Minőségfejlesztés B7.2. Értékelés</p>	<p>Nincs belső értékelés. Nem végez elégedettségmérést a munkatársai, oktatói körében. A résztvevőktől közvetlen értékelést nem kér. Nincs „öreg diák” visszajelzés.</p>	<p>A belső értékelés közvetett információk alapján készülnek. Rendszeresen végez formális elégedettségmérést a munkatársai, oktatói körében. A résztvevői értékelés széles körű felmérést végez (szakma, szervezet, infrastruktúra). Nincs „öreg diák” visszajelzés. Az értékelés módszerei nem felelnek meg a célcsoport véleményének mérésére, eredményei nem használhatók fel.</p>	<p>A belső értékelés a visszajelzések, kérdőívek, adatok elemzése útján történik. Munkatársi, oktatói elégedettségmérés eredményeit elemzik. A résztvevői értékelés alapján széles körű felmérést végez (szakma, szervezet, infrastruktúra). A résztvevői értékelés eredményeit elemzik. Van „öreg diák” visszajelzése. Az értékelés módszerei megfelelnek a célcsoport véleményének mérésére, eredményei felhasználhatóak.</p>		
<p>pontszám</p>	<p>0</p>	<p>7</p>	<p>15</p>		

KOKOSZ Minősítő Bizottság

B7. Minőségfejlesztés B7.3. Fejlesztés	Az ellenőrzés és értékelés eredményei nem kerülnek be a fejlesztési intézkedésekbe, nincs hatása a működésre.	Az ellenőrzés és értékelés eredményei bekerülnek a fejlesztési intézkedésekbe, hatásuk van a működésre.	Az ellenőrzés és értékelés eredményei bekerülnek a fejlesztési intézkedésekbe, hatásuk van a működésre. A fejlesztési intézkedések dokumentáltak, határidőkkel és felelősökkel rendelkeznek A fejlesztésre inspiráló automatizmusok, ösztönző rendszerek megtalálhatók a kommunikációs rendszerben.		
pontszám	0	12	20		
C1. Biztonsági feltételek és hatósági engedélyek C1.1. Hatósági és egyéb engedélyek, szakvélemények megléte	Nem rendelkezik a szükséges engedélyekkel				
pontszám	KIZÁRÓ OK				
C1. Biztonsági feltételek és hatósági engedélyek C1.2. Egészségügyi ellátás biztosítása	Az erdei iskola nem rendelkezik elsősegély felszereléssel, szakszerű ellátáshoz értő személlyel és az orvosi ill. szakszerű ellátás hozzáférhetősége korlátolt.	Az erdei iskola rendelkezik elsősegély felszereléssel, és olyan személlyel, aki elsősegélyt tud nyújtani.	Az erdei iskola rendelkezik elsősegély felszereléssel, és olyan személlyel, aki elsősegélyt tud nyújtani, ezen kívül az orvosi ellátás is rövid időn belül megoldható. Az erdei iskola baleset, betegség egyéb rendkívüli egészségügyi helyzet esetére kidolgozott cselekvési tervvel rendelkezik.		
pontszám	0	5	10		

KOKOSZ Minősítő Bizottság

C2. Programokhoz, modulokhoz szükséges eszközök C2.1. Oktatási segédanyagok	Nincsenek meg a programokhoz, modulokhoz szükséges oktatási segédanyagok.	Rendelkezésre állnak olyan oktatási segédanyagok, amelyek a programok, modulok megvalósítása során felhasználhatóak, de felhasználásuk eseti.	Az erdei iskola rendelkezik minden, a programok, modulok megvalósításához szervesen kapcsolódó oktatási segédanyaggal. Ezeket a programok megvalósítása során ténylegesen használják, darabszámuk elegendő a program gördülékeny kivitelezéséhez.		
pontszám	0	7	15		
C2. Programokhoz, modulokhoz szükséges eszközök C2.2. Vizsgálati eszközök (terepmunkához)	Nincsenek meg a programok, modulok terepi részéhez szükséges vizsgálati eszközök.	Rendelkezésre állnak olyan vizsgálati eszközök, amelyek a programok, modulok terepi részének megvalósítása során felhasználhatóak, de felhasználásuk eseti.	Az erdei iskola rendelkezik minden, a programok, modulok terepi részének megvalósításához szervesen kapcsolódó vizsgálati eszközzel. Ezeket a programok megvalósítása során ténylegesen használják, darabszámuk elegendő a program gördülékeny kivitelezéséhez.		
pontszám	0	7	15		
C2. Programokhoz, modulokhoz szükséges eszközök C2.3. Szemléltető, bemutató eszközök	Nincsenek meg a programokhoz, modulokhoz szükséges szemléltető és bemutató eszközök.	Rendelkezésre állnak olyan szemléltető és bemutató eszközök, amelyek a programok, modulok megvalósítása során felhasználhatóak, de felhasználásuk eseti.	Az erdei iskola rendelkezik minden, a programok, modulok megvalósításához szervesen kapcsolódó szemléltető és bemutató eszközzel.		
pontszám	0	5	10		
C2. Programokhoz, modulokhoz szükséges eszközök C2.4. Információhordozók (dia, videó, fólia)	Nincsenek meg a programokhoz, modulokhoz szükséges információhordozók.	Vannak információhordozók, de nem kapcsolódnak programokhoz vagy modulokhoz.	A meglévő információhordozók kapcsolódnak programokhoz, modulokhoz.		
pontszám	0	2	5		

KOKOSZ Minősítő Bizottság

C3. Szálláshely C3.1 szálláshely kategóriájának való megfelelése	A szálláshely nem felel meg a kategóriájának				
pontszám	KIZÁRÓ OK				
C3. Szálláshely C3.2. Szállás megoldása (épület szerkezete, közös helyiségek, szobák, terepen biztosított szállás)	A szállás minősége az előzetes tájékoztatással ellentétben rosszabb minőségű, nem rendelkezik a program megvalósításához szükséges paraméterekkel. Szerződéses szállás esetén nem tájékozik a szállás minőségéről.	A szállás a minősége az előzetes tájékoztatásnak megfelelő, rendelkezik a program megvalósításához szükséges paraméterekkel, ezen kívül közös helyiséggel, elkülönülő beteghelyiséggel is rendelkezik.	Szerződéses szállás esetén rendszeresen tájékozik a szállás állapotáról.		
pontszám	0	15	20		
C3. Szálláshely C3.3. Szállás férőhelyeinek megfelelése a program csoportlétszámának	A szállás férőhelyeinek száma nem felel meg a program csoportlétszámának				
pontszám	KIZÁRÓ OK				
C4. Étkezés C4.1. Fő étkezések	Az előzetes tájékoztatással ellentétben az étkezések nem a tájékoztatásnak megfelelően biztosítottak (mennyiségi és minőségi problémák).	Az előzetes tájékoztatásnak megfelelően a napi háromszori étkezés, ebből legalább egy meleg főtt étel biztosított.	Az életkori sajátosságoknak megfelelő, napi háromszori étkezés biztosított, valamint speciális igények kielégítése is megoldott (ételérzékenység, vegetáriánus étrend).	Az életkori sajátosságoknak megfelelő, napi háromnál több étkezés biztosítása, valamint speciális igények kielégítése is megoldott.	
pontszám	0	10	15	20	

KOKOSZ Minősítő Bizottság

C5. Programhoz, modulokhoz kapcsolódó terep, infrastruktúra C5.1. Terepi környezet alkalmassága	Terepi környezet nem alkalmas a programban, modulban elvárt vizsgálatokra. Terhelhetősége a befogadó létszámnak nem megfelelő. Veszélyforrásait nem mérték fel, a terepen reagálnak.	A terepi környezet csak részben alkalmas a vizsgálatokra (szigorítások, korlátozások, túlzott negatív antropogén hatások). Terhelhetősége a befogadó létszámnak megfelelő. Veszélyforrásait csak részben mérték fel, a gyerekeket erre nem készítették fel.	A terepi környezet csak részben alkalmas a vizsgálatokra (szigorítások, korlátozások, túlzott negatív antropogén hatások). Terhelhetősége a befogadó létszámnak megfelelő. Veszélyforrásait felmérték, a gyerekeket erről csak a helyszínen tájékoztatják.	Terepi környezet alkalmas a vizsgálatokra. Veszélyforrásait felmérték, a tanárokat és a gyerekeket erre előre felkészítették.	
pontszám	0	8	12	20	
C5. Programhoz, modulokhoz kapcsolódó terep, infrastruktúra C5.2. Programnak, modulnak megfelelő terepi infrastruktúra	Nem rendelkeznek a szakmai programhoz szükséges terepi infrastruktúrával.	A szakmai programokhoz szükséges minimális terepi infrastruktúrával rendelkeznek.	A szakmai programokhoz szükséges valamennyi szabadidő infrastruktúrával rendelkeznek.	A helyi adottságokat jól kihasználó, a szakmai és szabadidős programokhoz megfelelő terepi infrastruktúrával rendelkeznek.	
pontszám	0	5	10	15	
C5. Programhoz, modulokhoz kapcsolódó terep, infrastruktúra C5.3. Oktatási infrastruktúra	Nem megfelelőek a foglalkozásokhoz biztosított termek, közös helyiségek a modulok megvalósítására. Nincs szakmai felszerelés (máshol használható sem).	Nem megfelelőek a foglalkozásokhoz biztosított termek, közös helyiségek a modulok megvalósítására. Felszereltségük csak részben felel meg a foglalkozások igényeinek.	Megfelelő termekkel, közös helyiségekkel rendelkeznek a foglalkozások megvalósítására. Férőhelyek száma a munka jellegétől függően alkalmas a tervezett tevékenységre (diavetítés előadás teljes osztálynak, labor kiscsoportnak stb.). A termek, közös helyiségek felszereltsége a tervezett foglalkozásokhoz megfelelő.	Megfelelő termekkel, közös helyiségekkel rendelkeznek a foglalkozások megvalósítására. Férőhelyek száma a munka jellegétől függően alkalmas a tervezett tevékenységre (diavetítés előadás teljes osztálynak, labor kiscsoportnak stb.). A termék felszereltsége a tervezett foglalkozásokhoz megfelelő, szükség alapján rugalmasan változtatható, átrendezhető.	
pontszám	0	3	7	10	

KOKOSZ Minősítő Bizottság

C6. Programhoz, modulokhoz kapcsolódó közlekedés C6.1. Közlekedés megoldása	A szálláshely nehezen megközelíthető, amiről a szolgáltató nem tájékoztatja a csoportot és/vagy nem biztosít számukra megfelelő közlekedési eszközt, a programhelyszínek megközelítéséről nem tájékoztat vagy, egyeztet előzetesen a csoporttal.	A szálláshely megközelíthetősége megfelelően biztosított, amiről a szolgáltató tájékoztatja a csoportot. A programhelyszínek megközelítéséről, annak nehézségeiről nem tájékoztat vagy, egyeztet előzetesen a csoporttal.	A szálláshely megközelíthetősége megfelelően biztosított, amiről a szolgáltató tájékoztatja a csoportot. A szolgáltató a programhelyszínek megközelítéséről is tájékoztat, és előzetesen egyeztet a csoporttal.		
pontszám	0	5	10		
C7. Környezettudatosság C7.1. A szervezőmunka környezettudatossága	Az erdei iskola szervezőmunkája során nem törekednek a környezettudatosságra.	Az erdei iskola csak a szervezőmunka egyes elemeiben törekszik környezettudatosságra.	Az erdei iskola a szervezőmunka során lehetőségeihez mérten maximálisan törekszik a környezettudatosságra.		
pontszám	0	5	10		
C7. Környezettudatosság C7.2. Környezetbarát megoldások az infrastruktúrában	Az erdei iskolai épületek infrastruktúrájának kialakítása során nem alkalmaztak környezetbarát megoldásokat.	Az erdei iskolai épületek infrastruktúrájának kialakítása során törekedtek a környezetbarát megoldások használatára vagy az építési anyagokban, vagy az energia- és vízháztartás kialakításakor, vagy a hulladékkezelésben.	Az erdei iskolai épületek infrastruktúrájának kialakítása során az építési anyagokban, az energia- és vízháztartás kialakításakor, a hulladékkezelésben több területen törekedtek a környezetbarát megoldások használatára.	Az erdei iskolai épületek infrastruktúrájának kialakítása során mind az építési anyagokban, mind az energia- és vízháztartás kialakításakor, mind pedig a hulladékkezelésben maximálisan törekedtek a környezetbarát megoldások használatára.	
pontszám	0	7	15	20	
C7. Környezettudatosság C7.3. Életmód az erdei iskolában	Az erdei iskolában, a programokon, modulokon túlmenően nem fordítanak figyelmet környezettudatos életmódra.	A programokon, modulokon túlmenően lehetőség van a környezetbarát életmód megélésére, de ezek nem állnak össze egységes rendszerré. Az erdei iskola belső szabályozása tartalmaz a környezettudatos életmódra vonatkozó szabályokat.	Az erdei iskolában, a programokon, modulokon túlmenően részben lehetőség van környezetkímélő életmód folytatására. Ezek a házirendben egységes rendszerként jelennek meg, működnek, de ezeket csak eseti jelleggel ellenőrzik.	Az erdei iskolában, a programokon, modulokon túlmenően környezetkímélő életmód szerint élnek a gyerekek. Ezek a házirendben egységes rendszerként jelennek meg, erről megfelelő tájékoztatást nyújtanak a gyerekeknek. Ezen szabályok betartását rendszeresen ellenőrzik.	
pontszám	0	7	15	20	